Noticia y fábula

Los dos textos son originales y completamente inventados. La noticia es un ejercicio de escritura, no un hecho ocurrido.

Texto 1 — noticia ficticia

Una pera cayó junto al sendero

Jardín de los Sauces (lugar imaginario). El martes, a las diez y cuarto de la mañana, una pera madura cayó de un árbol al sendero central del jardín. Una jardinera que trabajaba cerca vio a un mirlo posarse junto a la fruta y alejarse después de unos momentos.

La jardinera recogió la pera y dejó libre el paso. No encontró daños en el banco que está junto al árbol.

Texto 2 — fábula: El regalo que nadie prometió

Una pera cayó del árbol junto al sendero. Un mirlo aterrizó a su lado y se quedó mirándola.

—Qué atento es el árbol —dijo—. Ha dejado mi desayuno justo aquí.

Una hormiga salió de entre las hojas.

—¿Te lo dijo el árbol?

—No hizo falta. La pera cayó cuando llegué.

—Yo también estaba aquí —respondió la hormiga—. Y el camino es de todos.

El mirlo quiso mover la pera hacia la hierba, pero apenas logró hacerla rodar. La jardinera se acercó, la recogió y dejó libre el sendero. Desde una rama, el mirlo vio pasar a la hormiga sin tropezar.

—Quizá no era un regalo —admitió el pájaro.

—Podía ser una pera caída, sin más —dijo la hormiga.

Desde ese día, cuando encontraba algo en el camino, el mirlo miraba primero alrededor y preguntaba antes de decidir que era suyo.

Compara los textos

FICHA DIDÁCTICA

Qué se puede comprobar y qué se interpreta

Lee ambos textos. Escribe dónde aparece cada rasgo, o si no aparece. Recuerda: un dato de una noticia INVENTADA podría verificarse si el suceso fuera real; aquí no es un hecho probado.

Rasgo	Noticia	Fábula
Hora exacta	_____	_____
Pera caída	_____	_____
Mirlo que habla	_____	_____
Una intención atribuida	_____	_____
Testigo nombrado por oficio	_____	_____

Tarjetas: evidencia o interpretación

A. «La fruta cayó a las diez y cuarto». ¿Qué comprobación pedirías en un suceso real?

B. «El árbol dejó la pera para mí». ¿Podemos comprobar la intención del árbol?

C. «La jardinera recogió la pera». ¿Qué clase de testimonio serviría para confirmarlo?

Cambiar el modo de contar

Una misma escena, dos maneras

1. Señala una oración en la fábula que NO podría presentarse como hecho observado en una noticia, aunque el cuento resulte convincente.

2. Reescribe una oración inventada de la fábula como observación externa, sin decir lo que piensa el animal.

3. ¿Por qué este ejercicio de noticia no es una noticia verdadera?

Concluye con una frase propia

Cuando quiero saber si un hecho ocurrió, necesito: _____

Cuando leo una fábula, puedo interpretar: _____

Respuestas orientativas

Tabla: hora exacta en la noticia; pera caída en ambas; mirlo que habla solo en la fábula; intención atribuida al árbol en la fábula; jardinera como testigo en la noticia (también actúa en la fábula).

A. Solicitar relato de un testigo o un registro confiable que permita contrastar la hora y el lugar. En este ejercicio no existe un suceso real que verificar.

B. No. La idea de que el árbol hizo un regalo es una interpretación del mirlo.
El diálogo es ficticio y no sirve para comprobar esa intención.

C. Un testigo directo u otro registro del hecho, si hubiera ocurrido. No basta con leerlo en un texto inventado.

1. «Ha dejado mi desayuno justo aquí», atribuido al mirlo; se trata de intención y diálogo ficticios.

2. Ejemplo: «El mirlo se posó junto a la pera». No afirmar: «el mirlo pensó que era un regalo» como observación.

3. Porque el lugar, la hora y las acciones se inventaron para comparar géneros. El formato periodístico no crea hechos comprobados.

Conclusión: la evidencia sirve para comprobar sucesos; la interpretación literaria permite hablar de ideas, decisiones y motivos de los personajes.